

Inowrocław, 2005-02-03

## **RADA POWIATU**

w Inowrocławiu

B.R.0045-211/2005

**Pan  
Leonard Maciejewski  
Przewodniczący  
Zarządu Powiatu  
w miejsce**

Na XXXI sesji Rady Powiatu w Inowrocławiu 2 lutego 2005 roku zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

Radna p. Barbara Kozłowska zgłosiła swoje niezadowolenie z przesłanej jej odpowiedzi dotyczącej interpelacji złożonej na sesji Rady Powiatu 24 listopada 2004 roku. Wystąpienie radnej p. Barbary Kozłowskiej i komentarz do otrzymanej odpowiedzi na jej interpelację stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Radna p. Franciszka Łopatyńska:

1. Odniosła się do odpowiedzi na złożoną wcześniej interpelację, w której zwracała się o możliwość dofinansowania zakupu instalacji przeciwpożarowej dla kościoła zabytku klasy zerowej w Pieraniu. Radna stwierdziła, że otrzymała odpowiedź „wymijającą”. „Wiem, że najlepszym rozwiązaniem byłoby złożenie wniosku do Komisji Budżetu i Finansów w okresie wcześniejszym, tj. kiedy planuje się budżet. Niemniej w międzyczasie zdarzają się sytuacje i potrzeby niezależne od nas”. Zacytowała też opinię w tej sprawie wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową: „dotacje na takie prace są określone w art. 77 ustawy – do nakładów koniecznych zalicza się zakup i montaż instalacji przeciwpożarowej”.

2. Na terenie Powiatu Inowrocławskiego znajdują się grunty należące do Agencji Nieruchomości Rolnych, - zaś dokładnie chodzi o grunty gospodarstwa Wierzbiczany. Rolnicy z Gminy Gniewkowo i Dąbrowa

Biskupia ubiegają się od kilku lat - bez skutku- o wydzierżawienie lub zakup tych gruntów. Na mocy ustawy o pełnourolnieniu rolnictwa indywidualnego, 30% zasobu posiadanych przez Agencję gruntów powinna być do dyspozycji rolników. Agencja Nieruchomości Rolnych rozwiązała umowę dzierżawy z Przedsiębiorstwem Rolnym Wierzbiczany i została ogłoszona upadłość tego Przedsiębiorstwa. I tu zaczyna się problem, gdyż do Spółki wszedł syndyk, który doprowadził do poddzierżawienia gruntów Skarbu Państwa bez wiedzy i zgody Agencji, co jest niezgodne z prawem (jednemu rolnikowi umożliwiono powstanie przedsiębiorstwa o wielkości około 1000 ha.). Sprawą tą są zainteresowani rolnicy, władze gminy; izby rolnicze, parlamentarzyści. Zdaniem radnej wskazane by było, aby i Powiat włączył się w te działania, bo przez skuteczną interwencję wszystkich podmiotów i organizacji uniemożliwi się tworzenie latyfundiów, a da wsparcie dla drobnych gospodarstw poprzez ich pełnourolnienie.

Radna p. Regina Czerwińska wskazała na nieprawidłowości występujące przy skrzyżowaniu ulicy Andrzeja z ulicą Szymborską, na którym jest sygnalizacja świetlna. Około 100 metrów przed skrzyżowaniem jest ulica Mała Andrzeja, która jest ulicą ślepa. Jest tam bardzo niski chodnik i kierowcy z Inowrocławia wykorzystują tę sytuację i skracają sobie drogę jeżdżąc tą ślepą uliczką. Na tym terenie biegają i bawią się dzieci, może dojść do wypadku. Radna zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie tej ulicy, chociażby przez zamontowanie barierki i fizyczne jej zamknięcie.

Radny p. Andrzej Kozłowski:

1. W związku z tym, że dowiedział się o planowanej likwidacji gospodarstw pomocniczych przy domach pomocy społecznej radny zapytał: ile hektarów ziemi jest przewidzianych do ewentualnej dzierżawy, jakie dopłaty z tytułu tych gospodarstw otrzymano w 2004 roku, a jakie są planowane w 2005 roku i na jaki okres czasu ewentualna dzierżawa by obowiązywała. Radny zauważył, że krótkotrwała dzierżawa powoduje wyciągnięcie do maksymalnych rozmiarów tego, co w zasobach ziemi się znajduje, a potem dzierżawca będzie próbował jako uprawniony do pierwokupu kupić ją jak najtaniej. Wskazał na to, aby wydzierżawić conajmniej na 7-8 lat, ewentualnie sprzedać te grunty od razu. Nadmienił, że należy zdać sobie sprawę z tego, że majątek ten trzeba wyprzedawać, z namysłem i bardzo dużą ostrożnością.

2. Kolejna sprawa dotyczy stanu dróg. W ubiegłym tygodniu po opadach deszczu zrobiła się na drogach „szklanka”. Zarząd Dróg Powiatowych, co roku występuje do gmin o podanie tych dróg, po których poruszają się autobusy szkolne. Nie może tak być, aby przez dwa dni na tych drogach nic nie robiono z likwidacją gołoledzi, a autobusy miały problemy z jazdą.

Radny poinformował, że interweniował bezpośrednio u Pani Zastępcy Dyrektora ZDP (p. Dyrektor był na urlopie) o dwa odcinki dróg – przez Polanowice do Strzelna i przez Gizewo do Kruszwicy. Okazało się również, że dalsze odcinki dróg powiatowych, którymi dowożone są dzieci do szkół między innymi z Witowic do Chełmc, z Janocina do Bachorc, też były pokryte gołoledzią i były problemy z dowozem dzieci.

Radny p. Andrzej Sieradzki poinformował, że w ramach realizacji inwestycji kanalizacyjnej zlewni gmin Jeziora Gopła, w miejscowości Sukowy i okolicznych wsiach pobudowano sieć przepompowni ścieków. Przepompownie te znajdują się przy drogach i wykonano do nich przejazdy z kostki polbrukowej, natomiast nie wykonano przepustów pod tymi przejazdami. W związku z tym stagnuje tam po opadach woda, podmywając drogę i przyległe pola. Radny poprosił stosowne służby o zainteresowanie się tą sprawą.

Radny p. Jerzy Naumann:

1. Nawiązał do interpelacji, którą złożył 24 listopada 2004 roku dotyczącą konieczności wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o naprawę skrzyżowań ulic Szymborska-Marulewska, Świętego Ducha -Andrzeja-Najświętszej Marii Panny. Otrzymał odpowiedź, że skrzyżowania mają być przebudowane, a radny wnosił wówczas o naprawę i usunięcie nierówności, które tam występują.
2. Wysunął propozycję wydłużenia czasu świecenia zielonego światła przy skrzyżowaniu z ulicy Andrzeja w ulicę Marulewską oraz z ulicy NMP w ulicę Św. Ducha.

Radny p. Andrzej Orczykowski złożył interpelację na piśmie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Radny p. Piotr Szwagrzyk przypomniał, że półtora roku temu składał interpelację w sprawie możliwości wyjazdu z Bazy karetok pogotowia ratunkowego bezpośrednio na ulicę Toruńską (z pominięciem jazdy ulicą Plebanka). W tamtym czasie zostało to załatwione odmownie. Ponowił interpelację, aby spowodować otwarcie tego odcinka tylko i wyłącznie dla karetok pogotowia ratunkowego.

Radny p. Marek Rosa skierował dwa zapytania, które otrzymał podczas swojego dyżuru odnośnie pobierania opłat na parkingu przy szpitalu, na które nie potrafił odpowiedzieć:

1. „Mamy osobę chorą w rodzinie, posiadamy tz. stałe wejście na oddział, jesteśmy zamiejscowi. W związku z tym samochód stoi około 10 godzin na parkingu (18 zł.). Czy musimy płacić”.

2. „Codzienne przebywam na Oddziale Rehabilitacji około 3 godzin, dojeżdżam samochodem – opłata 5 zł. Czy muszę płacić”.

Proszę rozpatrzyć zgłoszone interpelacje i zapytania w myśl postanowień § 19 Statutu Powiatu Inowrocławskiego.

Przewodnicząca  
Rady Powiatu  
w Inowrocławiu  
*Małgorzata Iwicka*

Starostwo Powiatowe  
w Inowrocławiu  
KANCELARIA WYKONAWCZA  
WPH. 2005-02-07  
Ilość złączników .....  
podpis *Małgorzata Iwicka*

Barbara Korosucha

2.02.2008 r. <sup>201/11/1</sup>

Na sesji w listopadzie ubr zgłosiłam interpelację odnośnie pomysłu starosty, aby na przejściu dla pieszych przy ul. Szymborskiej - wychodząc z ulicy Batorego - zatrudnić osobę, która przeprowadzałaby dzieci przez jezdnię. Problem ten bardzo się namilił po przejściu dzieci ze szkoły im. Staszica.

Otrzymałam przez mnie odpowiedź, która skierował p. Prezydent Inowrocławia do Starosty - delikatnie mówiąc - wzmruszyła mnie.

Takisto powiedział, że odejstam ostatecznie akceptuję udzielonej odpowiedzi: „... będę bardzo wdzięczny Panu Staroście, jeśli wezwie Pan dyktando Miasta skierowanego na poprosz bezpieczeństwa w ruchu drogowym, np. poprzez częstsze patrole Policji w tym rejonie ulic. Byłbym również wdzięczny, gdyby rozważył Pan Starosta możliwość dofinansowania podobnych stacji na drogach powiatowych. Wspomnę, że ulica Szymborska ma właśnie taką kategorię.”

Panie Prezydencie!

Miejscie to jest umiejscowione na drodze krajowej nr 15, przebiegającej właśnie ulicą Szymborską przez teren miasta Inowrocławia.

Komendant Powiatowej Policji moją inicjatywę uznał za słuszną.

Odpowiedź Pana Prezydenta mnie nie zadowolona, ale kiedy oglądając i słuchając

preludju obrad sesji Rady Miasta ustyszałam, że  
nadni podjęli uchwałę o zamontowaniu w Solanach  
Kawasaki gen. Sibirskiego wartosci 100 tys. zł. Uzna-  
łam, że wyjaśnienia p. Prezydenta są nieracjonalne,  
szeregiowe i zakres uzasadnienia 1/2 „Miasto  
w chwili obecnej nie jest w stanie pokryć kosztów  
zatrudnienia dodatkowej osoby zabezpieczającej  
przejście dla pieszych”.

A budżet budżetowe zaproponowane przez  
Pana Prezydenta i przyjęte przez Radę Miejską przesła-  
szone na ludowy pomnik gen. Sibirskiego nie rozgła-  
dyby podniesionego przez mnie zagadnienia?

Spektakularny pomnik w Solanach nie przy-  
stani wykończony aleje w parku, zniszczonych ławek,  
czy odrapanych ławek widowiskowych.

Zauważam braki gospodarskiego spojrzenia  
na poruszone problemy i próby zminimalizowania  
istotnych zagadnień dla życia mieszkańców  
Inowrocławia.

Antony

radny ANDRZEJ ORCZYKOWSKI

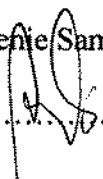
## INTERPELACJE – RADA POWIATU - SESJA XXXI z 02.02.2005 r.

1. Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska Starosta ma prawo i obowiązek reagować na uchybienia w tej materii, co ujęto w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa w § 27 o sprawowaniu kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością Starosty.
2. Również w przyjętym przez RP w marcu 2004 r. programie Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami Powiatu Inowrocławskiego pkt.3.3.4 str. 64, ujęto jako przedsięwzięcia własne o ochronę gleb przed degradacją powodowaną przez szeroko rozumianą intensyfikację produkcji rolniczej.
3. W strategii rozwoju gospodarczego Powiatu Inowrocławskiego, jako misję Powiatu Inowrocławskiego w zakresie ochrony środowiska w jednym ze wskazań str. 13 zapisano, „nie dopuszczenie do przemysłowego chowu trzody chlewnej i innych zwierząt gospodarskich”

Jak więc widać istnieje wiele dokumentów i zapisów które wskazują na kierunek działania Powiatu w tej dziedzinie ochrony środowiska, co powinno uchronić Powiat przed nieprawidłowościami nieprawidłowościami tym zakresie.

17 stycznia 2005 r. w Naszym Dzienniku ukazał się artykuł mówiący o inwazji wielkich ferm przemysłowego tuczu świń w niektórych rejonach Polski, również na Kujawach. Podano informację że taka ferma powstaje w okolicach Kruszwicy. Moje pytanie brzmi : „ jakie jest stanowisko Zarządu w tej materii i czy podjęto jakieś działania wobec tego przedsięwzięcia i ewentualnych dalszych prób ich realizacji.

Klub Porozumienie Samorządowe



.....